

## DERECHOS SOCIALES UNIVERSALES Y CALIDAD DE VIDA

### Presentación

La jornada es presentada por parte de:

Plataforma Rural

CODINSE – Fundación Macario Asenjo

Alcaldía de San Pedro de Gáillos.

### Experiencia de San Pedro de Gaillos

Además de la acogida por parte del Sr. Alcalde, se expuso cómo el municipio puede ser motor que revitalice el medio rural y luchar contra la despoblación, fijando la población en la localidad. Y nos fue contando como desde pequeñas necesidades culturales, que fueron estudiadas y analizadas, se van transformando hacia la idea de una realizar un servicio cultural, local y comarcal, que aglutine a la mayor parte de los vecinos del pueblo: la creación del Museo del Paloteo y con él, toda una carga de actividades culturales para recuperar la historia y para crear futuro.

Y aun siendo una decisión política, la implicación del pueblo, no solo con su apoyo moral, sino con su participación económica y material, es decisiva. Actividades se diversifican en asociaciones: del paloteado, de mujeres rurales, residencia de acciones, talleres de la tradición.

¿Y cómo se financia? Hay aportaciones del Ayuntamiento, de obras sociales de Cajas, de la Junta de Castilla-León, del INJUVE, de la Federación de Municipios y Provincias, de las cuotas de los participantes, de libros.

Cómo ideas clave se apuntan:

- Un municipio con un proyecto de apuesta por vivir y revitalizar el medio rural.
- En luchar contra la despoblación.
- Fijar población, que implica creatividad y decisión política.
- Elementos estratégicos han sido la creación del museo del paloteo y con él toda una carga de actividades culturales: recuperar la historia, talleres, escuela de música, revista “Lazos”... en definitiva crear futuro.
- Significativo ha sido la creación de la residencia de mayores, por la implicación de la población.

### Experiencia de Romangordo (Cáceres). Charo (Alcaldesa) y Antonio (Consejal)

Es un pueblo de la provincia de Cáceres, cercano a la provincia de Toledo, con una población de 265 habitantes, cuando hace una década era de 190. Desde 1991 entro en el Ayuntamiento un grupo de gente joven, con arraigo en el mundo rural y su pueblo, con ganas de trabajar. Tomaron inicialmente una decisión: hacer una casa de cultura. Conforme se reflexionaba sobre cómo hacerlo, fueron cayendo en la cuenta que la idea no propiciaba el asentamiento de gente en el pueblo, sino que lo más favorecía el mantenimiento de la población existente. Después de dar muchas vueltas

al tema, se cambio la idea original por la creación de una residencia de mayores. La historia ha confirmado que dicha decisión ha traído nueva vida al pueblo, ya que su apertura y posterior ampliación de la residencia, ha propiciado la reapertura de la escuela y quién sabe si en un futuro más centros educativos. Porque cuesta mucho más abrir que cerrar una escuela. A los padres se les ha tenido que convencer que la calidad del centro no tiene nada que envidiar a ningún otro.

En todo este trabajo se ha cuidado la inserción de los jóvenes y especialmente de la mujer. La residencia se ha hecho y se gestiona desde lo público. La residencia cuenta con personas internas, pero también tiene servicios a domicilio (comidas...) para aquellos mayores que todavía pueden vivir en sus domicilios. Ligado a la residencia también está el comedor escolar. Y desde este proyecto realizado van surgiendo nuevas iniciativas que van apoyando el desarrollo del pueblo y que la gente se crea parte de ello, como si fuera propio, que lo es.

No se busca el aplauso sino el trabajo constante para el desarrollo del mundo rural. No ilusiona poner farolas y hacer calles bonitas. Lo más importante es animar a que la gente viva y se desarrolle como persona. Tomar como positivo lo que ocurre en el medio rural: el envejecimiento de la población. Cuando así se hace, cambia el pensamiento.

¿Qué influencia tiene que el equipo de gobierno del municipio este dirigido por una mujer? No tiene nada que ver que sea mujer u hombre. La política no entiende de sexo. El gobierno no es más que trasladar tu propio ser al servicio del pueblo. Puede que la sensibilidad de la mujer ayude a desarrollar mejor. Pero sobre todo debe ser creído y creíble.

### **La llamada crisis del 2008. Mirem (Economista).**

El mundo global prevalece y domina el mundo local. Las crisis son fruto de un conjunto de elementos, que combinados la producen. Pero en el fondo todo viene derivado de la forma del sistema capitalista. El sistema capitalista tiene dos componentes base: el capital y el trabajo. Solo que unos pocos son los que marcan las decisiones para obtener un beneficio. El que paga manda. Esto se acepta como si fuera algo natural. El sistema tiene la necesidad de crecer continuamente, sino entra en crisis. Como el objetivo de los capitalistas es tener más capital, estos compiten entre sí, por lo que continuamente tienen que crecer. Así que todo el sistema funciona con el crédito. El capital es enormemente dinámico: acude donde pueda obtener más beneficios. La crisis se nombra como crisis financiera, pero sus componentes son elementos reales: salarios y beneficios. La crisis de los años 70 viene motivada por la abundancia de dinero que buscaba mayor beneficio. Vuelve a reproducirse la misma situación en el 2000. Colocaron el dinero en créditos que dieran más beneficios. Buscaron innovaciones financieras. Estos créditos se titularizaron para poder recuperar rápidamente fondos. De esa forma el banco primero recupera el dinero y puede seguir dando nuevos préstamos e hipotecas. Estos paquetes de créditos titularizados son comprados por nuevos agentes financieros que quieren colocar dinero y obtener beneficios. Y la bola se fue haciendo más grande. En España, esta forma de inversión se centro en los bienes inmobiliarios. La relación que se dio entre la economía real y la economía financiera era de 1 a 70.

Como se desato la crisis: subida de los tipos de interés. Como los más pobres no pueden pagar las hipotecas “basura”, crecen los impagos y crea dificultades para el pago “en cadena” de los esos títulos dentro de la red bancaria. Esto provoca que no se fíen entre sí y la congelación del crédito. Otra parte de la crisis son los elementos reales. Los salarios de los trabajadores están bajando de la década de los 70. Si hay menos dinero disponible y hay un exceso de producción, provoca un colapso. Si a esto se suma la subida de interés de los préstamos, queda menos efectivo para el consumo. Por eso se decía que esta crisis se mitiga con el consumo a crédito. Los agentes financieros no son ambiciosos: hacen su papel dentro del sistema financiero que es ganar dinero. Los grandes capitales se comen a los pequeños. De ahí las fusiones de empresas, bancos, cajas. Consecuencias para la clase popular: paro y recesión social (especialmente con mujeres e inmigrantes), caída de los precios de la vivienda, influencia en los convenios colectivos, caída de los fondos de las pensiones, aumento de la desigualdad y precariedad en el trabajo, aumento de protestas (que se reprime coartando la libertad).

Cuando las grandes empresas tienen problemas se recurre al “papa” estado y/o Unión Europea. Los estados están ayudando básicamente a los grandes bancos. Pero no a la gente popular. Debería haber: un plan de emergencia a la gente y no a las empresas. Que se puede hacer: ayuda indefinida a los trabajadores (gratuidad de elementos esenciales: agua, gas, electricidad, transporte...), ayuda inmediata para desahucios, fondo de empleo y formación administrados por trabajadores, reducción del tiempo de trabajo.

El Estado reproduce el sistema económico donde se vive. Entonces parece que el gobierno va en contra del propio pueblo que le dio el poder. Las sociedades deberían ser más participativas. ¿Esto es posible en el capitalismo? No, en este capitalismo. Se pensó en reformar el sistema, pero lo que a ocurrido es que se ha refundado en un nuevo capitalismo más duro.

¿Estamos saliendo de la crisis? Se ha sostenido el sistema gracias al sector público. Pero no ayudando a las personas y si, y mucho, a las grandes empresas y bancos. No ha habido ninguna mejora en la situación desde el 2007, quizá realmente ha empeorado. No se han regulado los bancos, por ejemplo. Entre otras cosas porque no se han dejando. Tiene muchos recursos. Pero los problemas permanecen porque hay mucha producción que no encuentra comprador (porque la gente no tiene trabajo y los sueldos cada vez son más bajos). Las medidas de forma fiscal, que son necesarias, no tienden a repartirse con equidad y aprietan a las bajas rentas. Hay soluciones pero se tiene que tener voluntad política diferente a la actual.

¿Y en el medio rural? El medio rural está integrado en el capitalismo actual. Nueva característica: agricultura y ruralidad. La agricultura ya no es el motor del medio rural. Cada vez falta más material “humano” en el medio rural. Cada vez se parecen más el medio urbano al rural, pues utilizan los mismos medios. Las pensiones públicas en el medio rural suman más que las ayudas de la CE, que dicho sea de paso, van a disminuir drásticamente. Si queremos una sociedad rural, hay que optar por ella políticamente, pues la base de la agricultura ha desaparecido. Además deberá ser una opción global, defendiendo todos los estadios. Todas las decisiones deben tomarse como conjunto y no como rurales aislados. De ahí que tiene que surgir la lucha por ello. Pero ¿cuánta ruralidad? Debe definirse y abrir un debate social para definir como y de qué manera se sostiene. ¿Qué modelo de ruralidad? No hay que dejar las cosas a lo que salga y

mucho menos al mercado. ¿Quién financia el medio rural? Los agricultores, los rurales, los contribuyentes, la ciudadanía. Es un esfuerzo común.

¿Somos conscientes de que nuestras opciones y recursos propios pueden provocar la movilidad en el mundo rural? ¿Cuánto dinero que maneja el sistema corresponde a los “ahorros” del pueblo? ¿No nos falta un poco de rebeldía de este tinglado de organización de la agricultura? Nos vuelcan la mala imagen de que los agricultores no son solidarios con el resto del mundo. La salud en la producción de alimentos como un factor que garantiza el agricultor del mundo rural.

La tendencia mostrada es lo que el mercado ha previsto, pero puede ser y debe ser cambiado. El sistema capitalista también es un sistema ideológico.

Tiene que cambiar la posibilidad de luchar y cambiar la estructura.

Resumiendo:

- El capitalismo es un sistema cuya única razón de ser la constituye el obtener beneficios para el capital privado.
- Necesita crecer de manera permanente, ocupando todos los ámbitos susceptibles de negocio.
- Al igual que en crisis de 1970, existe una abundancia de dinero que busca la máxima rentabilidad.
- Para ello, se dota de nuevos instrumentos o ingenierías financieras como:
  - Colocar en nuevos mercados los beneficios.
  - Innovaciones financieras.
  - Concesión de créditos.
  - Compra de viviendas o bienes inmobiliarios.
  - Fondos de inversión.
  - Titularización de hipotecas (Kratt – Morosidad de los pagos).
  - Distribución del riesgo.
- La sociedad cada día produce más riqueza... pero hay una mala distribución de los ingresos y las rentas. (Concentración de la riqueza [27 familias – 500 personas] controlan la sociedad española hoy).
- El Estado y la UE acuden a la ayuda para salir de la crisis, aportando de lo público a lo privado, a grandes empresas y bancos.
- Los efectos sociales de la crisis:
  - Refuerza la estratificación social, la desigualdad y la exclusión crecientes, y aumentan la pobreza.
  - Los derechos ciudadanos, conquistados después de muchas luchas, se convierten en mercancías que son necesarias comprar.
  - Con motivo de la crisis se privatizan servicios, se producen frecuentes pérdidas de empleo y se deterioran las condiciones laborales (precarización y flexibilización laboral).
  - La presencia del paro... se compra menos... se agudiza la contradicción.
  - Debilidad de la negociación salarial.
  - Problemas de las pensiones privadas.
  - No hay fondos para el estado de bienestar.
  - Aumento de la angustia y la incertidumbre por el futuro.
  - Aumenta la protesta social (cierto que de forma aislada y puntual).
- El capitalismo no tiene ni puede tener rostro humano.

- El capitalismo no es sólo un sistema económico... es ante todo un sistema ideológico (mercantilización de la humanidad).
- El debate central es un sociedad de rostro humano... y la decisión de lucha con una visión planetaria.
- El productivismo como una ciencia económica que rompe con una visión integral del territorio y sus gentes.
- Se concibe el medio rural como productor de materias primas y riqueza económica, desvinculando de los efectos medio ambientales y de la cohesión social.
- La pregunta radical que debemos hacernos es en torno al soporte material del medio.
- La necesidad de una alianza de la ciudadanía para avanzar hacia otra sociedad más cohesionada socialmente.

### **Hacia una Renta Básica como redistribución de la riqueza generada. José Iglesias.**

Después de 3000 años de filosofía de vida, seguimos en la misma injusticia. Cada vez que se ha producido una “revolución” se ha vuelto a las mismas estructuras, con simples cambios de apariencias.

La renta básica se perfila como instrumento para combatir el capitalismo. Se define como el derecho a recibir una cantidad periódica para satisfacer sus necesidades materiales. A esto le falta los medios necesarios: estructuras sociales y opción política. La RB tiene un componente asistencial muy alto, pero hay unos matices que el capitalismo no lo da. La RB es una renta a la persona, universal (que es para todos), no contributiva, incondicional (es independiente de los ingresos propios de la persona). No hay que pasar por el mercado de trabajo para acceder a la RB. El mercado de trabajo es un pilar de dominación del capitalismo. La opción política determinara la cantidad que equitativamente se percibirá, que permita la autonomía personal. El importe tiene que ser al menos el 50% del umbral de pobreza del país. Sin entrar en negociaciones ni clientelismos. A esto hay que añadir un nuevo concepto: la ayuda mutua. También hay que recuperar el bien público. Ha habido en el tiempo situaciones en el que el sector público tenía empresas que gestionaban servicios y bienes: viviendas, energía. Para dentro de la RB, se repartiría un 20% para gestionar los bienes y servicios públicos comunes. Para ello, los ciudadanos deben ser capaces de gestionar esos fondos y no la tutela que el capitalismo ejerce en la actualidad. Tampoco se debe delegar (mediante el voto la delegación de decisiones) en manos de los políticos. La RB empieza a ser adoptada por diversos colectivos y movimientos sociales. Es una RB de los ciudadanos y no para los ciudadanos. La banca ética es una reforma del sistema y no un cambio del sistema. La tasa Tobi es lo mismo. La propiedad de las ideas debe ser comunal. Todo esto se concreta en la municipalidad. Es el punto donde se puede concretar e implantar la RB y el Fondo Común. Aun siendo sitios de poder, pero cambiando el concepto de poder por el concepto de servicios.

El municipio que a girado los servicios municipales a la privatización (que es lo que han estado haciendo últimamente) tienen que cambiar (de municipio de mercado al

municipalismo propio). Tiene que retornar a ser comunal y no representación por la elección.

Resumiendo:

- Una renta básica como derecho universal.
- Una renta básica para erradicar la pobreza y la precariedad.
- Un derecho de ciudadanía no como una contraprestación.
- Implica una reestructuración del sistema social.
- Implica lo aún inédito, pero posible.

### **Trabajo en grupos. Resumen de aportaciones.**

A) Qué nos hace vivir dignamente.

1. Qué logros, medios, recursos, prestaciones, avances, etc., contribuyen a que las personas vivan mejor.

Los servicios (médicos, educativos,...) además de los servicios de vecindad. También las nuevas tecnologías (teléfonos).

Son buenos los servicios, pero a veces se cae en la asistencialidad.

La calidad de la vivienda.

2. De estás, cuáles son percibidos como merca de calidad por encontrarnos en el medio rural.

Todas merman excepto las relaciones de vecindad.

3. ¿Cuáles son las causas para no disfrutar igual esos derechos sin incidencia de género, comunidad, geografía o edad?

Rentabilidad económica como primer criterio; gente pasiva, no crítica.

Esto pasa en la ciudad, aquí no pasa. La sensación de que igual a mi no me toca. Políticamente, la centralización de servicios.

4. Como se puede paliar, o compensar estas desigualdades.

Fomentar la participación. Comenzar a pensar que se puede hacer.

Hacer cosas en común. Crear coordinación de esfuerzos y recursos, y optimizar la división administrativa.

B) Las personas podemos necesitar apoyo para paliar nuestras limitaciones.

1. Señalamos dificultades, limitaciones o carencias que merman la calidad de vida de las personas en relación a su origen social o familiar.

Puede dificultar el acceso a determinados servicios (inmigración, por la diversidad de lengua, cultura y religión). Negación de reconocer las necesidades más básicas.

2. ¿Qué factores acentúan las diferencias, carencias o inaccesibilidad a las mismas oportunidades cuando nos estemos refiriendo al mundo rural?

Acceso a las nuevas tecnologías. Lejanía de servicios. Distribución de alimentos. Alternativas de ocio y cultura. Disminuir relaciones por falta de gente. Falta de autoestima.

3. ¿Cómo se pueden compensar estos desequilibrios, qué elementos hay que favorecer que permitan dar respuesta a las carencias/deficiencias por razones geográficas y a quién compete su satisfacción?

Mejorando infraestructuras. Primando el asentamiento de la población. Desterrando criterios como la rentabilidad económica y primar la rentabilidad social. Crear alianzas mundo rural – mundo urbano. Crear conciencia crítica.

4. Y nosotros que podemos/debemos hacer.

Ser más reivindicativos. No dar nada por sentado. Organizarnos en el mundo rural.

C) Hemos crecido de manera progresiva cualitativa y cuantitativamente; lo vemos.

1. Diferencia entre derecho universal y servicio o prestación que mejora la calidad de vida.

El derecho es universal para el ser humano. El servicio es como algo que lo implementa. Aparte de lo recogido en la constitución, el derecho lo antecede a todo. Faltan derechos como soberanía alimentaria, derecho (perverso) de la propiedad privada, el bienestar social que prevalece en la sociedad actual. La decisión de cómo quedaran desarrollados los derechos debe ir más allá de una decisión política. El sentido de la ciudadanía como concesión de los derechos. Hay excluidos porque hay excluyentes.

2. Elementos indicadores que dan calidad a nuestra existencia en el medio rural, que complementar nuestra vida.

Vivir sin estrés. Calidad de los alimentos. El mundo rural tiene una alternativa que ofrecer a la humanidad: las relaciones cálidas que se dan en el medio. Hacer ver que vivir en un pueblo no es un drama sino una oportunidad de futuro. Formación, luchar por el cambio, recuperar la participación y las asociaciones como forma de organización constructiva y comunitaria.

3. Damos por sentado que las comunidades rurales merecen igualdad de posibilidades a disfrutar de esos derechos sin incidencia de género, comunidad, geografía o edad. ¿Se dan en igualdad de condiciones para todos los ciudadanos esos servicios? Señalo ejemplos en los que no se dé este hecho.

La estrategia política ha sido centralizar. La igualdad de género no es real, ya que muchas veces la propia mujer no se lo cree. Hay que ejercitar la autocrítica.

4. ¿Cuándo creemos que satisfacer determinadas necesidades debe pasar a convertirse en un derecho?

Dar la vuelta, puesto que el derecho es anterior al servicio. Cuando el mundo rural es alternativa, para los mayores, para el cambio climático, para la formación, para la participación.

D) El Medio Rural es muy valioso y ha aportado a la sociedad valores no cuantificados de gran importancia.

1. ¿Seríamos capaces de enumerar algunas de esas aportaciones no contabilizadas o cuantificadas que el mundo rural ha contribuido a nuestra sociedad?

El valor de lo comunitario, que se hace para el común desde el voluntariado. La aportación de la transmisión de la cultura popular ancestral. Formas de expresión de cultura popular. La fiesta como expresión de vida. Sostenibilidad. Cuidado de la tierra para que quede a

las generaciones futuras. Aprovechar y reciclar todo, desde siempre. El cuidado del agua y las semillas. El importante papel de las mujeres. Soberanos en alimentación, de una forma sana y natural.

2. Ves conveniente el crear figuras, papeles o servicios específicos con el medio rural que contribuyan a consolidar y mejorar sus valores históricos; hagamos algunas aportaciones.

Interrogante: ya tenemos muchas figuras. Necesario recuperar las estructuras de participación de los recursos y bienes comunes. Facilitar el intercambio generacional. No crear entidades ficticias sino potenciar lo poco o mucho existente. Recuperar el mercado local y la forma de gestión de la producción

3. Aparte de los denominados cuatro pilares del estado del bienestar, debido a las circunstancias y variables inherentes al medio rural. ¿Cuáles crees que deberían ser prestaciones a implantar para favorecer su acceso a la población del medio rural de cara a potenciar la igualdad de oportunidades y de calidad de vida con respecto al resto de la población?

Comarcalizar los servicios y distribuirlos en los pueblos. Acceso a las nuevas tecnologías. Servicios de ocio y tiempo libre. Actividades complementarias a la educación. Llevar un transporte colectivo más acorde a las necesidades.

4. ¿De qué manera deberían primarse o compensarse las carencias o dificultades de acceso a estos servicios en el mundo rural, para la recepción con calidad de esas prestaciones?

Pasta y renta básica.

### **EXPERIENCIA: COMARCA DE JEREZ. CARITAS DIOCESANAS. ARTESANEANDO.**

Trabajo en zonas marginadas de la diócesis desde hace 10 años, integrado en un plan de trabajo más amplio en la diócesis que la propia Caritas, con PRODER, "SOL RURAL" y la Federación de Asociación de Mujeres. La población está distribuida en 30 núcleos urbanos (barrios rurales, diseminados, pedanías). Tienen consideración de un gran núcleo urbano, pese a la dispersión de dichos barrios o pedanías. Esto conlleva un mal planteamiento de los transportes públicos, principalmente, y con alguna excepción del resto de los servicios. El ambiente es de vida jornalera, bajo nivel formativo, bajo nivel de ingresos, mujer relegada al ámbito doméstico, individualismo personal y social. Pero por contraposición, existe un potencial de riqueza cultural, disponibilidad social, disponibilidad de tiempo, de posibilidad de las mujeres, que lleva a estas a trabajar en colectivo, con personas. Se potencia que aprovechando la vida en la calle que se fomente el intercambio. El hecho de vivir en las pedanías no quita que el sentir sea muy urbanito.

El acercarse a la gente con diversos recursos o medios a su pueblo, hace valorar a los "técnicos" y los convierte en itinerantes. Su trabajo: asesorar en la confección de proyectos. Se le da a la gente su conocimiento y su valoración de lo que aportan, que es mucho. Recuperar las tradiciones, porque si no se pierden con el tiempo. No sólo dar asistencia pero sobre todo la participación activa. La incorporación de la mujer en la vida asociativa activa. Llegar a la jubilación no es el fin de nada sino que el comienzo de todo.

Artesaneando es un taller de mujeres (tapicería, textil, decoración, restauración) pero también es el comienzo de ir rompiendo obstáculos de ser mujer emprendedora en el medio rural. Pero también es una forma de ir rompiendo el aislamiento geográfico, la dispersión del medio rural, el desempleo, ... para abrir y crear iniciativas de empleo.

### **EXPERIENCIA CENTRO DESARROLLO RURAL "EL SEQUILLO"**

Asociación sin ánimo de lucro, que prefiere ser un centro de desarrollo más que una ONG. Sus objetivos son ser un apoyo a servicios de proximidad y como un medio de fijar la población. Dinamizar el territorio y promocionar el voluntariado. Recuperar el patrimonio y promover el desarrollo económico de la zona.

Comenzaron 1986, cuando nadie vislumbraba nada de todo esto. Al comienzo, todo el mundo no entendía "estas novedades". Comenzaron con un confrontar ideas y filosofías sobre el turismo rural sostenible y la forma de diversificar el territorio. Un emprendedor ve oportunidades allí donde otros ven problemas. Desde el reconocimiento de los servicios prestados, fomentando el trabajo estable y formalizando el programa café-tertulia, como forma de descubrir, con los mayores, para descubrir sus propias necesidades. Realizan cursos de formación ocupacional, como forma de asegurar que existen recursos humanos para los proyectos. Programa de 0-3 años y tiempo libre, para poder conciliar la vida familiar y laboral. Utilización de los recursos comunitarios para el desarrollo de los programas. Programa de la mujer (para poner en valor su sensibilidad). Programa turismo: pueblo escuela, campos de trabajo, mesón, recuperación del patrimonio histórico-artístico y medio ambiental, rutas de turismo, productos, eco museo de Tordehumos, por la vivienda digna o carestía de cuidados mínimos. Vivir en casa con calidad (con servicios como peluquería, podología, transporte a la carta). Programas de personas mayores: servicio de respiro familiar y prevención de la dependencia. Prestación de asistencia sanitaria y deporte (sicomotricidad, juegos de mesa), ayuda psicológica, apoyo a las familias. Actividades para mayores en encuentros y actividades intergeneracionales. Voluntariado social entre mayores.

### **SERVICIOS DE PROXIMIDAD. ZONA SALAMANCA-LEDESMA.**

Los proyectos vienen de lejos y es una apuesta por del desarrollo del territorio. Para ello hace falta asentar población. Se ha implicado a ayuntamientos, asociaciones y personas individuales. En la apuesta por el medio rural se parte de tres premisas: la población, la tierra y la comunidad.

Las acciones concretas: Centro de formación y desarrollo (empleo) Servicios de comercio en red (puesta en valor de los productos propios de calidad) Servicios de proximidad (centros de día)

Las infraestructuras son siempre de los ayuntamientos para que puedan aportar trabajo y asentamiento.

Ruta de los conocimientos del entorno a través de los pueblos, implicando a sus habitantes. No se pueden gestionar servicios públicos con ánimo de lucro.

### **Conclusiones generales. Andres Aganzo.**

1. PRESENCIA EN EL TERRITORIO
2. PRESENCIA QUE VIENE DE LEJOS
3. HOMBRES Y MUJERES QUE VIVEN Y QUIERN VIVIR CON DIGNIDAD
4. SE PARTE DE LAS NECESIDADES SENTIDAS DE LAPOBLACIÓN
5. EXISTEN RECURSOS POTENCIALES
  - A) PATRIMONIO CULTURAL
  - B) PATRIMONIO HUMANO
  - C) PATRIMONIO PRODUCTIVO
  - D) PATRIMONIO TURISTICO
6. EXISTE ENVEJECIMIENTO
  - A) CALIDAD DE VIDA
  - B) POTENCIALIDAD DE EMPLEO
7. PRINCIPIO DE ACCIÓN
  - A) DESDE ABAJO
  - B) ORGANIZACIÓN HORIZONTAL
  - C) CONTRACORRIENTE
  - D) LUCHA / FIESTA / TRAMA AFECTIVA
8. SE APUNTA ALGO NUEVO
  - A) LO QUE MUERE NO ACABA DE MORIR
  - B) LO QUE ESTÁ NACIENDO EMERGE
9. LA APUESTA MUNDO RURAL VIVO: DESARROLLO A ESCALA HUMANA

### **Clausura del encuentro. Jeromo Aguado.**

Queremos los derechos que nos han arrebatado y no tanto bienestar social a costa del malestar de otros pueblos. Manifiestar y publicitar lo escrito y vivido. Fortalecer el grupo que trabaja los SSPP, invitando a participar en él. Recordar que el próximo puente del Pilar (octubre 2010) está el VII Foro por un mundo rural vivo, cuyo objetivo es poner en común el trabajo de estos dos años. Ver como caminar en el mundo rural y plantear nuevas propuestas. Tenemos que desarrollar el concepto de desarrollo.

San Pedro de Gáillos, 8 de mayo de 2010.